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## PAUTA PARA LA REVISIÓN DE PARES

**INDENTIFICACIÓN DEL EVALUADOR(A):**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre(s) y Apellidos |  |
| Nacionalidad |  |
| Afiliación institucional, Ciudad, País. |  |
| Correo electrónico principal |  |
| Teléfono de contacto principal |  |
| ORCID / Research |  |
| Formación académica (Titulos y grados) |  |
| Participación en Comités editorales o par revisor en: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Área, disciplina, subdisciplina, área de especialidad |  |
| Fondos concursables, entidad financiadora, código proyecto: (Últimos cinco años) |  |

**IDENTIFICACIÓN DEL MANUSCRITO**

|  |  |
| --- | --- |
| Título del artículo a arbitrar |  |
| Fecha recepción  |  |
| Fecha entrega  |  |

**DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN LA EVALUACIÓN /CONFLICTO DE INTERÉS**

|  |
| --- |
| 1. ¿Tiene referencias o suposiciones de quién sería la autoría del texto que se le envía? |
| 2. La eventual cercanía o conocimiento con autora/autor ¿podría afectar su imparcialidad para proceder? |
| En caso de que su respuesta a las dos preguntas precedentes sea afirmativa, favor de comunicarlo a la dirección de la revista. |

**CONSIDERACIONES DE LA EVALUACIÓN**

**Marque con una X la valoración de cada ítem, donde
 1= no cumple; 2 = cumple satisfactoriamente; 3 = destacado.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aspectos textuales:** | **1** | **2** | **3** |
| ¿El título es claro y se ajusta bien al contenido? |  |  |  |
|  ¿Los subtítulos o apartados internos del texto ayudan a estructurar el documento y guiar al lector? |  |  |  |
| ¿El texto incluye un resumen que presente los aspectos centrales de su desarrollo? (el resumen no es una selección arbitraria del contenido, sino una síntesis estructurada que refleja el trabajo) |  |  |  |
|  ¿Las palabras clave se explican y se abordan como conceptos dentro del texto y se presentan en orden alfabético? |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Aspectos científicos y disciplinares:** |
|   | **1** | **2** | **3** |
| ¿Hay claridad en el propósito u objetivos de la investigación o del texto? |   |   |   |
| ¿Se presentan datos de forma clara y ordenada, se informa su origen y seevidencia su relación con el texto? |   |   |   |
| ¿Los ejemplos expuestos son ilustrativos, claros y suficientes? |   |   |  |
| ¿Hay precisión de las definiciones conceptuales? |   |   |   |
| ¿El corpus o la muestra de estudio son claros? |   |   |   |
| ¿Se evidencia rigor en la recolección de los datos? (sistematización). |   |   |   |
| ¿Hay articulación entre el marco conceptual y el resto de la información osecciones que se presentan en el texto? |   |   |   |
| Para los textos de investigación, ¿el apartado sobre el método describe en detalle los procedimientos técnicos y lógicos realizados por el autor (lamanera como se efectuó el estudio) con el fin de que el lector pueda evaluar la confiabilidad y la validez de los resultados? |   |   |   |
| Para textos de revisión. ¿El texto constituye una revisión relevante de uncampo de estudio o una reflexión crítica sobre el mismo? |   |   |   |
| ¿Los resultados aportan conceptualización o contribuyen a resolver unproblema relevante? |   |   |   |
| ¿Las conclusiones reportan los principales hallazgos de la investigación o de las reflexiones y análisis realizados en el texto? |   |   |   |

**DICTAMEN**

|  |
| --- |
| **Resultado de la Revisión: (marque con una x )** |
| Aceptable a publicar sin modificaciones |   |
| Aceptable a publicar con modificaciones menores. Exprese los principales reparos o modificaciones que deberán ser atendidos. |  |
| Aceptable a publicar con modificaciones mayores, posteriormente deberá ser re-evaluado. Exprese los principales reparos y elementos que deberán ser atendidos. |   |
| No publicable, presenta factores que hacen impublicable la propuesta |   |

* Según la taxonomía en el uso de investigación, Usted considera que el manuscrito es: (marque con una x )

 Artículo de investigación ( ) Artículo de revisión ( ) Ensayo académico ( )

**RECOMENDACIONES DEL REVISOR(A)**

|  |
| --- |
| DEBE ser completada por él (la) evaluador (a). (No será comunicada al autor/es). |
|   |
|
|
|
|
|
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